

Čitajući datu literaturu za izradu ovog seminarskog rada i slušajući pređašnje seminarske radove kolega i predavanja profesora, došao sam na ideju da sadržina sledećih nekoliko stranica ne bude puko prepričavanje Marksovih dela, kako je dosada bilo, već pokušaj da se sa današnjeg aspekta kritički osvrnem na samo neke delove Marksovog učenja koji su mi si učinili naročito sporni.

Ne mogu, a da ne primetim da mi se od sve literature “Manifest komunističke partije” učinio najviše spornim, pa bih to delo uzeo za osnovu svoje kritike.

Možda je razlog tome činjenica da smo ga mi praktično proživljavali proteklih pedeset godina, zato bih voleo da mi ne bude zamereno ako se ponekad udaljim od glavne teme poredeci Manifes i njegove teorijske principe sa njegovom praktičnom primenom, naročito u jugoslovenskom društvu u drugoj polovini dvadesetog veka i posledicama kojih smo mi danas svedoci.

Pošto je naslov ovog seminarskog rada “Ideloška pozadina Marksovog učenja”, počeo bih sa jednom sociološkom odredbom pojma ideologija kako bi čitavo tumačenje, po mom mišljenju, spornih delova bilo što jasnije.

IDEOLOGIJA je:

Sistem ideja, verovanja u kojima su prikriveni parcijalni interesi pojedinaca i grupa, a koje žele da se predstavljaju kao opšti društveni interesi; ili

Nepotpuna, iskrivljena, lažna slika o društvenoj stvarnosti.

Prvi sporni momenat je početak “Manifesta komunističke partije”, koji počinje sa jednom rečenicom u kojoj se mogu prepoznati ideološki momenti:

“Istorija svakog dosadašnjeg društva jeste istorija klasnih borbi”¹. Ono sa čime se moramo složiti jeste da u osnovni istorije društva pored ostalih faktora koji čine evoluciju istog, stoji sukob. U većini slučajeva, kroz istoriju, naročito u njenim ranijim poznatim periodima, to jeste bio klasni sukob, ali je tu i čitav niz faktora koji su uticali na istoriju društva, a koji nisu bili bitno određeni klasnim sukobom. Taj

¹ K. Marks, “Manifest komunističke partije”

niz pojava je promenio kurs društvenih promena, a da u osnovi nije ležao odnos ugnjetavanog i ugnjetavača.

Dalje, Marksovom shvatanju razvitka buržoazije, preko nastanka i razvitka svestkog tržišta, ne bih ništa zamerio, ali ono što mi je odmah na početku zasmetalo, a što ukazuje na arhaičnost ovog spisa je što zbog nedorečenosti ne mogu da odredim, kojim posledicama razvitka buržoazije i njenog načina proizvodnje, on pridaje negativnu, a kojima pozitivnu konotaciju, ako ovo poslednje uopšte uzima u obzir.

Optužujući buržoaziju da je razorila sve patrijarhalne, feudalne i idilične odnose, da je upropastila porodicu, itd. sasvim je jasno da navodi po njegovom mišljenju negativne posledice razvitka buržoazije, ali se kasnije u tekstu navodi kako je buržoazija sa poboljšanjem oruđa za rad i olakšanim saobraćajem, u civilizaciju počela da uvlači sve pa i najvarvarskije narode, da je stvorila ogromne gradove i uvećala broj gradskog stanovništva prema seoskom i tako “znatan deo stanovništva otela od idiotizma seskog života”², kako je varvarske i poluvarvarske zemlje učinila zavisnim od civilizovanih, da je nezavisne provincije sa različitim interesima, carinama i vladama sabila u jednu naciju sa jednom vladom, zakonom i carinama, da je centralizovala sredstva za proizvodnju. A nije li ovo potonje upravo ono što želi da ostvari komunistička partija.

Jedina razlika bi bila što vlast i proizvodne snage ne bi bile u rukama tada već veoma krupnih i moćnih kapitalista, već u rukama komunističke oligarhije, za koju se znalo da gotovo nikada nije dolazila iz redova radničke klase, odnosno proletarijata, već upravo iz buržoazije, odnosno onih njenih delova koji nisu bili naročito moćni, tj. u čijim rukama nije bila politička vlast.

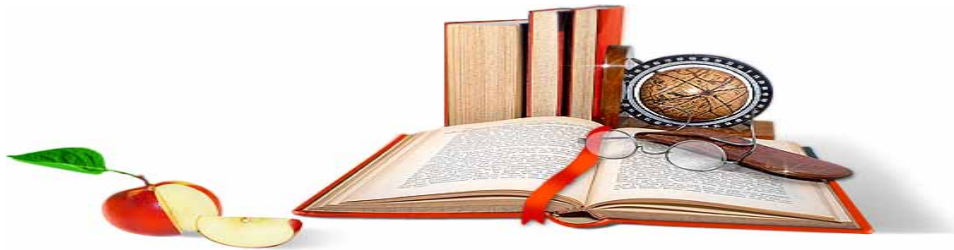
Iskazujući svoja nadanja da je buržoazija stvorila ne samo oružje koje će je uništiti, već i ljude koji nose to oružje, Marks uvodi pojam proletera, a u svojim daljim zameranjima kapitalizmu Marks kaže: “Rad proletera izgubio je rasprostiranjem mašina i podelom rada svaki samostalni karakter, a time i svaku draž za radnika. On postaje prost dodatak mašini od koga se traži samo pokret ruke koji je

² K.Marks, “Manifest komunističke partije”

---- **OSTATAK TEKSTA NIJE PRIKAZAN. CEO RAD MOŽETE
PREUZETI NA SAJTU WWW.MATURSKI.NET ----**

BESPLATNI GOTOVI SEMINARSKI, DIPLOMSKI I MATURSKI TEKST
RAZMENA LINKOVA - RAZMENA RADOVA
RADOVI IZ SVIH OBLASTI, POWERPOINT PREZENTACIJE I DRUGI EDUKATIVNI MATERIJALI.

WWW.SEMINARSKIRAD.ORG
WWW.MAGISTARSKI.COM
WWW.MATURSKIRADOVI.NET



NA NAŠIM SAJTOVIMA MOŽETE PRONAĆI SVE, BILO DA JE TO **SEMINARSKI**, **DIPLOMSKI** ILI **MATURSKI** RAD, POWERPOINT PREZENTACIJA I DRUGI EDUKATIVNI MATERIJAL. ZA RAZLIKU OD OSTALIH MI VAM PRUŽAMO DA POGLEDATE SVAKI RAD, NJEGOV SADRŽAJ I PRVE TRI STRANE TAKO DA MOŽETE TAČNO DA ODABERETE ONO ŠTO VAM U POTPUNOSTI ODGOVARA. U BAZI SE NALAZE **GOTOVI SEMINARSKI, DIPLOMSKI I MATURSKI RADOVI** KOJE MOŽETE SKINUTI I UZ NJIHOVU POMOĆ NAPRAVITI JEDINSTVEN I UNIKATAN RAD. AKO U **BAZI** NE NAĐETE RAD KOJI VAM JE POTREBAN, U SVAKOM MOMENTU MOŽETE NARUČITI DA VAM SE IZRADI NOVI, UNIKATAN SEMINARSKI ILI NEKI DRUGI RAD RAD NA LINKU **IZRADA RADOVA**. PITANJA I ODGOVORE MOŽETE DOBITI NA NAŠEM **FORUMU** ILI NA

maturskiradovi.net@gmail.com